

AÑO I - Nº 7 Suplemento Marginal de EL PORTEÑO

ELECTROSHOCK

MARTIN KOVEDSKY...

CARLOS RODARI Y LA RADIO LIBERADA/ SER FEMINISTA/ UN PARTIDO VERDE EN ARGENTINA?/ EL CUERPO ES UNA SANATA/ EL RINCON DE LAS BELLAS ARTES

¿Dónde está el destape?

La sexualidad humana ha sido mantenida en un especie de ghetto cultural y social de la que no ha conseguido escapar con el transcurrir de los siglos. Las comunidades "pseudoliberadas" del tipo EE.UU han construído grandes ghettos dentro de los cuales "todo está permitido" sin que por ello se alteren los rieles por donde transitan los destinos eróticos de las grandes masas: la Iglesia continúa rigiendo la moral popular, la gente se sigue casando y teniendo hijos sin experimentar sentimientos profundos, se sigue castrando a los niños desde pequeños para convertirlos en eficaces robots dependientes del sistema. Ni siquiera los movimientos revolucionarios le han adjudicado un rol de importancia al tema de la liberación sexual.

Lo que sucede es que la manifestación libre de las expresiones sexuales no es el objetivo final de la represión: lo que se busca reprimir es el amor. Se incentiva la fantasía, se irrita la mente con imágenes inalcanzables de placer, se permite la concuspicencia evitando producir una liberación del sentimiento, único instrumento válido para expresar el deseo. Esta insinceridad cotidiana en la que todos vivimos insertos (y que ha dado lugar a la necesidad del encuentro terapéutico como único referente de un diálogo abierto consigo mismo) en la que está prohibido comunicar nuestros deseos y fantasías más íntimas, así como nuestras emociones más caóticas; ha generado una realidad de fantasía, de cliché en la que nosotros teatralizamos nuestra pseudo percepción del placer y del sufrimiento sin que nunca se despierte el corazón de nuestro viaje.

Sospecho que estamos dopados como suelen estarlo los enfermos en crisis de un hospital psiquiátrico. Sospecho que los medios de comunicación no nos devuelven la imagen de nuestra realidad sino que nos pasan el aviso de un realidad soñada por un idiota. Sospecho que los grandes discursos de nuestro tiempo continúan clavando significados sobre una realidad que nunca deja de fluir y transformarse. Sospecho que la paranoia es solamente la voz de alarma de nuestra intuición. Produciremos el destape cuando nuestras auténticas pulsiones vitales transiten por las calles quebrando las consignas hipnóticas de esta fantochada: que nos permitan ver traseros desnudos no significa que podamos "sentirlos", y justamente "sentir el mundo" en el que estamos es el único destape posible a una realidad que se nos escapa continuamente. Quizás entonces decrezcan las tasas de nacimiento, pero aumenten las estadísticas de orgasmos gozados. Quizá haya menor producción en las fábricas pero nada importaría si fuese la consecuencia de que las personas han decidido explorar su ocio antes que seguir levantando la Torre de Babel de una existencia sin sentido.

Enrique Symns

RESPUESTAS

Nos llegó el Nº 4 de la Revista METAFRASTRA editada en la ESCUELA DEL SOL, Ciudad de la Paz 394 (1426) Capital Tel 553-8233/6351. Excelente publicación "submarina" (como la definen sus propios directores Bettina Caron y Carlos M. Caron) dedicada a temática literaria y poética y completamente escrita y diagramada por adolescentes del Taller Literario de dicha escuela. La recomendamos muy especialmente porque pocas veces de encuentran intenciones tan bien logradas.

EL EMERGENTE, es una revista cultural editada por el Grupo de Trabajo de la Escuela Nacional de Bellas Artes "Manuel Belgrano". El nº 1 contiene reportajes a Ponciano Cárdenas y María Luisa San Martín. El resto de la publicación se compone de cuentos, poesías, opiniones y testimonios.

Desde Junín llegó el Nº2 de MALDOROR, revista de signos y poesías dirigida por Rodolfo Alvarez y Sergio Rigazzio con ilustraciones de Daniel Rodríguez. Una selección de poesías de Aldo Pellegrini, fragmentos del reportaje que Zito Lima le hiciera a Jacobo Fijman en el Hospital Borda y poesías de Antonio Giobellina, Oscar Torguet y Marga Chiaro.
Correspondencia para lo que sea: 25 de mayo 60 - 3ºG (6000) Junín (Bs As)

A todos aquellos que nos escriben, insistimos que para comunicarse con El Movimiento Gay de Liberación deben enviarnos datos personales (teléfono, dirección) de manera que ellos se conecten con ustedes.

STAFF

Director
GABRIEL LEVINAS
Jefe de redacción
ENRIQUE SYMNS
Colaboraron en redacción:
ALBERTO SILVA
EDUARDO BERTI
MARCELO F. BITAR
RAUL RUIZ
Diagramación
ALFREDO BALDO
Coordinación
EDUARDO REY
Fotografía
DANIEL JURJO
LUIS COUSILLAS
Corrección
LAURA HAIMOVICHI

Electroshock: La Picana Legal

Escribe Alberto Silva

Para matar cerdos

"Había una vez un ingeniero electrónico de origen europeo que trabajaba en mataderos de chanchos. Para matar a los chanchos había inventado un sistema que era muy rápido y efectivo.

Venían los chanchos por la manga se paraban sobre una plancha de acero, desde arriba bajaba una picana que hacía contacto y se les mandaba una corriente de alto voltaje no para quemarlos sino, simplemente, para matarlo, la chapa hacía de conductor y en pocos segundos el chancho moría, y la cinta sin fin lo arrastraba.

Pero el sistema flaqueaba, no funcionaba bien. No se podía graduar la carga de electricidad de acuerdo al tamaño del chancho o a las características personales de cada chancho Algunos venían muy robustos, muy fuertes y aguantadores. El tipo fue a estudiar el problema. Todos los chanchos, como la mayoría de los animales cuando los van a matar se ponen como locos mucho antes de que llegue el momento. Los chanchos en especial se ponen muy violentos. Cuando el chancho entra a la manga comienza a saltar, morder, se desespera. Los chanchos más robustos que entraban con mucha furia, no morían con el shock, pero salían completamente calmados... ahí surgió la idea en un psiquiatra amigo de este ingeniero: si chanchos furiosos entran a la manga y salen calmados luego del shock eléctrico, si pusiéramos hombres furiosos o desesperados y los pasáramos por



corriente eléctrica saldrían calmos... "papá, mamá que buenos son, en este matadero, decía el chancho al salir".

El **Licenciado Basilio Benítez,** que trabajó en un servicio del Borda en la peña Carlos Gardel junto con Alfredo Moffat nos describía de esta manera el origen de la práctica del electrochoque, práctica ésta, que pese a todos los reparos y críticas que recibe se sigue aplicando. Cuando esto sea leído es probable que algún ser esté recibiendo su picana mental en el Borda.

El fundamento teórico de la picana mental es discutido, ya que se observa que hace bien, pero está en discusión cómo. La hipótesis más difundida es que produce una "reestructuración" de la persona ante la violenta agresión que actúa por acción en ciertas partes, o sea el paso de corriente eléctrica a través de la cabeza. También se utiliza con resultados parecidos el shock insulínico, que consiste en administar insulina que, provoca un estado de pérdida de conocimiento y convulsiones.

"Habría que probar otros métodos parecidos al electroshock, que son terapias de shock: por ej. conseguir una vestimenta de tergopol muy gruesa y compacta, que se ponga al enfermo y se lo largue desde un segundo piso. Cuando llegue al piso, se machuque un poco pero no se quiebre la experiencia de muerte y exterminación es tan grande que cualquier otro problema se vive como mínimo". Con esta reflexión del Licenciado Benítez, nos fuimos rumbo al Borda a entrevistar al **profesor doctor Héctor O. Fontanarossa** jefe

del servicio de Emergencia del Borda.

Entre otras cosas nos contó que "en los cuadros agudos de algunos casos clínicos, se aplica el electroshock, para parar el estado agudo y evitar que se llegue a una cronificación de la enfermedad.

Cuanto más dura la psicosis, mayores son los riesgos de deterioro, por lo tanto, hay que tratar de acortar el tiempo sicótico lo más posible". Todas las críticas a este método pasan por lo no científico.

La gente suele decir que con el electroshock se le "quema la cabeza al paciente", pero, con indicaciones médicas precisas, claras, que responden al cuadro clínico, no ocasiona ningún problema.

Todo el mundo se opone a esta práctica porque hay alrededor de ella todo un mito, y mientras no se acabe con el mito, eso seguirá.

Sin embargo el electroshock bien aplicado, respondiendo a un cuadro clínico específico, dentro de la ley médica, es una práctica respetable, no traumática, que no lesione y no tiene ningún riesgo. Más seguro no puede estar el ser humano.

Dentro del área científica no hace daño, mal aplicado puede hacerlo como cualquier otra cosa mal usada. Incluso, una terapia vincular puede ser a veces más dañina que el electroshock.

Lo que sucede es que existen prejuicios afianzados, sin ningún asidero, recuerde, que en la jerga porteña al médico psiquiatra se lo llamaba "electricista".

"Voy al electricista" se decía. Esos, son los mitos populares, fíjese que sólo en 2 casos se aplica esta técnica, ya que nó todas las patologías requieren este tratamiento.

El electroshock, resuelve el problema médico de la inmediatez y de la necesidad que presenta el cuadro clínico, sería como la primera etapa para después desde ahí poder trabajar.

No, no, es una mentira. Lo que usted me dice ni siquiera está en el grado de los mitos: No existe un solo país del mundo donde no se aplique el electroshock. Es un técnica usada en todas partes.

Acá en Argentina se comenzó a usar en el '36, se descubrió en el '32. Agatas tiene medio siglo de creado. Aquí se adoptó muy rápidamente. La Argentina nunca se quedó atrás en el conocimiento científico".

"Es Peor que la Muerte"

Quien sí se quedó atrás, muy atrás fue un paciente electroshockeado, según nos cuenta Raquel Rodríguez: "Recuerdo un caso muy especial, que sucedió hace unos años en el Hospital Municipal Parmenio Piñero, cuando yo trabaja allí.

El servicio de psicopatología de esa institución estaba muy dividido en cuanto a las concepciones de las terapias a aplicar. Una parte de los médicos aplicaba bastante frecuentemente el electroshock, basados en una concepción organicista de las enfermedades mentales, mientas que otros intentaban otros tipos de terapia que consideraban menos traumáticas y agresivas.

Internaron allí a un paciente que presentaba un cuadro de total aislamiento social, con algunas crisis de agresividad contra su propia persona.

Era un hombre joven de unos 35 años.

El caso le fue asignado a una doctora. Durante meses el hombre se sentó frente a la médica en sesiones en las que no participaba aparentemente, ya que se mantenía inmutable, sin hablar, sin hacer gestos, sin dar muestras de ningún vínculo.

Esta era la actitud que tenía desde su internación.

Sin embargo, transcurrido un tiempo el hombre comenzó a tener pequeños rasgos de interés, que fueron aumentando lentamente hasta que por fin comenzó a pronunciar monosílabos.

La doctora estaba sumamente contenta. Poco después de esto la médica tomó sus vacaciones anuales. El paciente, que había establecido un vínculo con ella cayó en una crisis aguda. La solución que aplicó otro psiquiatra del instituto que tomó el caso en sus manos, en ausencia de la doctora, fue una sesión de electroshock.

El resultado fue nefasto. Todo el trabajo hecho previamente se perdió.

Este paciente de apenas 35 años, no volvió a establecer vínculos. No puedo explicarle los sentimientos de la doctora a su regreso, y el de todos los que de alguna manera habíamos participado en el caso.

Sólo puedo decirle que el paciente no volvió a dar muestras de interés por nada, que sus crisis agresivas se hicieron más frecuentes. Un tiempo después creo que fue trasladado al Borda. Todo el trabajo se había perdido".

Alguien que sufrió la aplicación del electroshock me decía: "Es peor que la muerte, porque no te morís y querés hacerlo. Es terrible y después quedás como idiota..."

Herve Bazin de la Academia Goncourt, en su libro el "Fin de los manicomios" cuenta su impresión de esta práctica eléctrica. Su opinión a favor, no merece ser comentada, las contradicciones surgen solas. "En Roma hablé con el inventor del electrochoque, el Dr. Cerletti, el cual me explicó como junto con el Dr. Bini, se habían sentido estimulados a emplear esta práctica al observar en los mataderos de Roma, la manera como los matarifes aturdían a los cerdos antes de desangrarlos. Este violento origen no debe alarmarnos. Cerletti ha hecho mil ensayos con animales. Desde el mono hasta el buey, del conejo a la cucaracha, antes de poner a punto el voltaje y la intensidad de la corriente, así como el tiempo de duración de la descarga. Y he asistido en diversos sitios a unas diez sesiones que no me han impresionado en lo más mínimo. Casi siempre se les da una inyección de curare para atenuar las reacciones musculares. Se les coloca entre los dientes un pequeño taponamiento de goma para impedir que se corten la lengua. Hay muchos médicos que actúan bajo el efecto de un narcótico suprimiendo así toda aprensión.

El enfermo se contrae, después se relaja y se produce por fin una convulsión que es una verdadera crisis de epilepsia artificial. Por lo general, después se duerme profundamente y al despertar, tras un período crepuscular que puede ser aprovechado para inducirle sugestiones, no se acuerda de nada. Los accidentes, deslizamientos de la mandíbula, luxación o fractura de una vértebra, amnesia, son raros. Aunque no se sepa gran cosa de la forma como actúan y siendo su empleo puramente empírico, el electrochoque da resultados indiscutibles en el tratamiento de las neurosis de angustia y en ciertos estados confusionales". La otra cara de este relato sería lo que nos contaba el Licenciado Benítez: "Los enfermeros del Melchor Romero cuando les dan palizas con gomas o palos a los internados dicen; bueno al final de cuentas es como el electroshock, el tipo se queja de cómo le duele pero se olvida de su enfermedad".

Otro de nuestros entrevistados, en este caso una enfermera tampoco se olvida de lo que viera en el Borda: "La experiencia que tuve al respec-

to, junto a un grupo de compañeros, cuando estudiábamos enfermería fue espantosa.

Uno puede escuchar hablar mil veces del electroshock, puede saber cual es la técnica, en qué consiste el tratamiento, pero nadie que no haya visto contorsionarse a un hombre indefenso ante el paso de una descarga eléctrica puede tener una idea clara de lo que esta práctica criminal significa".. Como parte de nuestra formación profesional recibimos clases teóricas sobre las enfermedades mentales, y luego prácticas guiadas en el Hospital Borda y en el Moyano

La Apología del Shock

Cuando fuimos al Borda un grupo de médicos de la institución nos dieron una serie de charlas sobre los tratamientos terapéuticos aplicados. Nos llamó muchísimo la atención la apología que hicieron del uso del electroshock.

Nos enfrascamos en una serie de acaloradas discusiones al respecto, ya que la mayoria de nosotros estábamos en contra de esta práctica que produce según las teorías más aceptadas destrucción de las neuronas, células nerviosas que no vuelven a reproducirse. En medio de las discusiones planteamos lo absurdo y brutal que nos parecía aplicar una descarga eléctrica a una persona que sufre un problema mental, que generalmente es consecuencia no de una alteración física, sino de situaciones conflictivas, aumentando aún más el sentimiento de angustia, de castigo social en ella.

La respuestas que recibimos parecían venidas de las épocas en que se creía que los enfermos mentales estaban poseídos por espíritus maléficos. Se nos decía que aun en el caso de que fuera verdad la destrucción de células nerviosas, con la consecuencia implícita de que ese hombre fuesé cada vez menos un ser humano, ése era el daño menor que se podía hacer para preservar a la sociedad de los riesgos. Para ejemplificar sus afirmaciones los psiquiatras nos hablaron de estadísticas que demostraban, según ellos, que pacientes que presentaban cierto grado de agresividad, después de algunas sesiones de electroshock quedaban "mansitos".

En medio de un gran aspaviento, y como si se tratara de presentarnos una magistral obra de teatro nos llevaron a presenciar un electroshock.

Se trataba de un paciente que había tenido una crisis. Con bastante violencia lo sostuvieron y le aplicaron una inyección que lo adormeció.

Luego lo colocaron sobre una camilla especial, untaron la zona donde se colocaban los electrodos con una sustancia conductora, aplicaron los electrodos. Todo, en medio de comentarios aparentemente graciosos como "no se vayan a desmayar", "vamos a ver si tienen pasta de enfermeros" o cientificistas como "no se asusten las reacciones del paciente están perfectamente estudiadas", "el paciente no sufre, solamente se produce artificialmente en él un tipo de convulsión". La descarga eléctrica duró apenas unos instantes. El paciente se estremeció de pie a cabeza en una especie de espasmo que desfiguró todos sus rasgos humanos. Nunca vi nada más cruel y sádico "ya está –dijo uno de los psiquiatras– eso fue todo". Gran parte de los que estábamos rodeando al paciente, mirando como si se tratara de un show montado, nos descompusimos.

Algunas de las chicas comenzaron a vomitar.

A mí me temblaba el cuerpo. Cuando le sacaron el mordillo que colocaron para que no se mordiera la lengua, al aplicarle la descarga, ésta quedó colgando a un lado de la boca contraída en un rictus que no se puede describir.

Las conclusiones de esta picana mental pueden ser muchas, cada uno sabrá sacar sus conclusiones. Nosotros terminamos nuestra investigación con quien formara parte de esa experiencia increíble que fue llamada Carlos Gardel y que funcionó en el Borda:

PARA ALCOHOLICOS

(Testimonio de un psicólogo que trabajó en el Servicio 5, Alcoholismo)

"El electrochoque está totlmente contraindicado para alcohólicos y ahí se da como agua, yo trabajé en el año 80 y el Jefe de Servicio era el Dr. ALFREDO GOÑI que además es alcohólico. El permite además el tráfico de alcohol dentro del pabellón, un vaso de vino vale más caro que en el Sheraton. El tenía su matoncito que le limpia el consultorio a cambio del cual el matoncito internado puede pelear con quien quiera. Además del electrochoque los medican una barbaridad, los pichicatean todo el día. El Dr. Rosado realizaba experimentos, es un endocrinólogo muy conocido, probaba nuevas drogas y casualmente se murieron pacientes en aquella época, pacientes sin familia que nadie podía reclamar y que por lo tanto no traían problemas que murieran. Ha habido también psicólogos que han tranzado y han practicado electroshocks a cambio de poder "entrar en el sistema", como el caso del Lic. ESTEBAN SACHARSUCH, que ahora está en URSS estudiando medicina.'.

El Lic. Basilio Benítez "He visto los efectos del electroshock, la pérdida de memoria, la desubicación, la falta de orientación en la vida, el tremendo pavor a que se lo vuelvan a hacer, la sensación de que todo el mundo es hostil y le quiere hacer daño. Claro, porque nadie impide esto, entonces es como si hubiera una conspiración porque están los que lo hacen y están los cómplices. En todos los enfermos hay una clara conciencia de que el someterse al electro, algo se les está destruyendo en el cerebro, le está produciendo un deterioro neuronal por más "brutos" que sean y que eso, les está provocando un mal irrecuperable a su organismo. Entonces le tienen más miedo todavía. Yo nunca vi ni quise, porque reaccionaría violentamente para evitarlo.

En síntesis, creo que el electroshock es una demostración de la incapacidad de los terapeutas para poder contener a los depresivos, porque no saben contener sus propias tendencias suicidas, sus propias depresiones, porque no saben resolver las situaciones límites y entonces recurren a un metodo externo. Lo hacen en un acto de desesperación, pero, lo que es imperdonable es que profesionales que deberían estar capacitados para manejar su propia persona, sus propias actitudes, sus comportamientos, su manera de comunicarse para poder tranquilar, dar ubicación, orientación, ayudar a encontrarse y ayudarse, no lo pueden hacer porque no saben como hacerlo. Nadie da lo que no tiene. No pueden orientar porque ellos mismos están desorientados, no pueden dar fe y recurren a la violencia del electroshock o de la droga o del encierro y hasta, en la manipulación verbal porque la violencia la llevan hasta cuando hablan o hacen gestos con los pacientes..."

SER FEMINISTA



El 8 de marzo de 1908, las obreras de la fábrica COTTON en Nueva York, tomaron el establecimiento para que sus reclamos fueran escuchados. Sus demandas eran: reducción de la jornada de trabajo; descanso dominical; e igual salario por igual trabajo.

Las 129 mujeres que protagonizaron esta protesta fueron víctimas de una respuesta brutal. El dueño de la fábrica acompañado por guardias armados, incendió el edificio y todas ellas murieron carbonizadas. Sin lugar a dudas este sanguinario hecho, marca un hito dentro de la lucha de la mujer por ocupar el lugar que le corresponde dentro de la sociedad.

Pero la quema de mujeres data de mucho más tiempo: "La Iglesia asociaba a las mujeres con el sexo y condenaba todo placer sexual, ya que éste procedía del diablo. Se suponía que las brujas eran las mujeres que habían gozado en el acto sexual con el diablo y a su vez infectaban a los hombres que se rendían a su seducción"; escribían en la revista BRUJAS, las integrantes de la **Asociación de Trabajo y Estudio sobre la Mujer (ATEM)** "25 de noviembre". **Adriana Dofman, Margarita Inés Bellotti, Sara Torres, Diana Del Sel y Manuela Varela** militantes feministas de **ATEM**, se acercaron a nuestra redacción. Nos contaron, que luego de militar en diversos lugares, de haber sido siempre "las que dan vuelta la manijita" de imprimir volantes, dentro de los partidos polticos, sin poder ocupar lugares de poder, deciden enrolarse en la lucha feminista de lleno.

"Sabemos que no basta la democracia que se nos promete para conseguir todos nuestros objetivos, pero también sabemos que esa democracia es necesaria, aunque no suficiente, y nuestra esperanza y obstinación persistirá hasta que un día logremos la liberación definitiva".

"La historia de las brujas, símbolo de la lucha y la opresión de las mujeres a través de los tiempos, se vincula íntimamente con nuestra experiencia actual y permanece viva en el esfuerzo cotidiano contra la violencia, la discriminación y la desigualdad", editorializaban estas "Brujas" de la era espacial.

"Nosotras elegimos llamarnos 25 de Noviembre" porque en esa fecha, en 1981, el Primer Congreso Feminista Latinoamericano que se realizó en Bogotá, lo declaró 'Día Internacional' contra la violencia sexual, social y política que se ejerce sobre las mujeres. Esta violencia milenaria adquiere formas burdas y brutales en las mutilaciones genitales que se practican en algunos países africanos y asiáticos, en las violaciones, los golpes y atropellos a que somos sometidas. Pero por violencia no entendemos solamente las palizas, porque por ejemplo, el hecho de que más del 60 por ciento de los analfabetos del mundo seamos mujeres, es también un acto de violencia y con mayúsculas. Nos estamos organizando junto a otras mujeres, para lograr un pleno desarrollo de nuestras vidas, estamos en la búsqueda de un espacio de afirmación, donde se practique y profundice la palabra solidaridad. Nosotras queremos que se nos permita vivir libremente en un mundo de iguales".

Sobre fin de año, las feministas nucleadas en ATEM realizaron las primeras jornadas nacionales sobre la mujer y la familia.

Conjuntamente con **CESMA** (Centro de Estudios sobre la Mujer Argentina) se dividieron en comisiones, las conclusiones de la comisión encargada de familia y sexualidad en apretada y resumida síntesis son: Que el parto no debe ser tratado como una enfermedad. Que la sexualidad-reproducción debe deslindarse de la sexualidad-placer.

Que se debe desterrar el mito acerca de la existencia de dos orgasmos, uno clitórico y otro vaginal. Que en el sexo nada está prohibido mientras no produzca lesiones ni traiga conflictos de pareja. Que cada uno debe crear las formas de hacer el amor.

Que la homosexualidad no constituye una perversión sino una diferente elección del objeto amoroso.

Las feministas reclaman que sus voces sean oídas, hoy por hoy tal cosa no ocurre. El llamado destape muestra a las mujeres por partes, como si se trataran de cortes de carne, pero como siempre, la balanza se mueve entre el que quiere hacerse oír y el que se hace el sordo. Y no hay sordo que no escuche cuando se encuentra con que las mujeres también hablan en voz alta.

Alberto Silva
Foto Eduardo Rey

"El rincón de las bellas artes"

Haciendo memoria, volviendo unos meses atrás, nos detiene el recuerdo de una charla en la que un profesor, (de los más lúcidos dentro de los planteles docentes), departía amable e informalmente con algunos alumnos.

Entre otras cosas decía: "... A las Escuelas de Arte habría que pintarlas todas de blanco con alumnos y profesores dentro, y cerrarlas por el el término de 5 años..." Objetado su concepto por uno de nosotros, dijo que teníamos razón al disentir y agregó: "...es verdad no habría que cerrarlas por 5 años, habría que cerrarlas por 50 años..."

Y sí, existen razones que invitan al movimiento de las estructuras. Ocurre que hay un instante muy particular, tanto para el artista plástico como para el estudiante de arte, en el que carbonilla en mano y ya frente al papel, habrá de transmitir una vivencia que quizás,a un futuro observador deberá mover los resortes de la emoción o el desagrado. Y sucede que esa expresión plástica, en el caso del estudiante, no tiene muchas veces el indicio de libertad ideal o necesaria, pues hay docentes que amparados en el academicismo, limitaron el verdadero espacio del desarrollo de la capacidad creadora.

Allí mismo comienza otra historia. El educando, sin respuestas legítimas, busca el taller complementario que nutra esos conceptos innatos, darle mayor solvencia a su creatividad. Entonces la pregunta: ¿Para qué sirven las Escuelas de Arte y qué hago yo entonces aquí?

Sistemáticamente, esa solemnidad impartida nada tiene que ver con la realidad que vive el artista, la sociedad que le toca vivir, por ello las vanguardias y el arte contemporáneo se nutren de distintos y aventureros caminos. (Quizá la intemporalidad, en definitiva, sea el juicio crítico absoluto.)

Incrédulos y/o absortos presenciamos como se fomenta (por "snobismo", por formación o por algún otro factor incomprensible) una marcada tendencia hacia Europa quitandonos la posibilidad de rescatar el valor real o esencia de los conceptos artísticos provenientes del Viejo Mundo y que sí debemos incorporar como aprendizaje, al mismo tiempo que se frena el conocimiento de nuestro arte por la demora, quizá programática, en implantar una materia de estudio obligatoria como Historia del Arte Argentino y Latinoamericano. En fin, olvidos de la cultura académica.

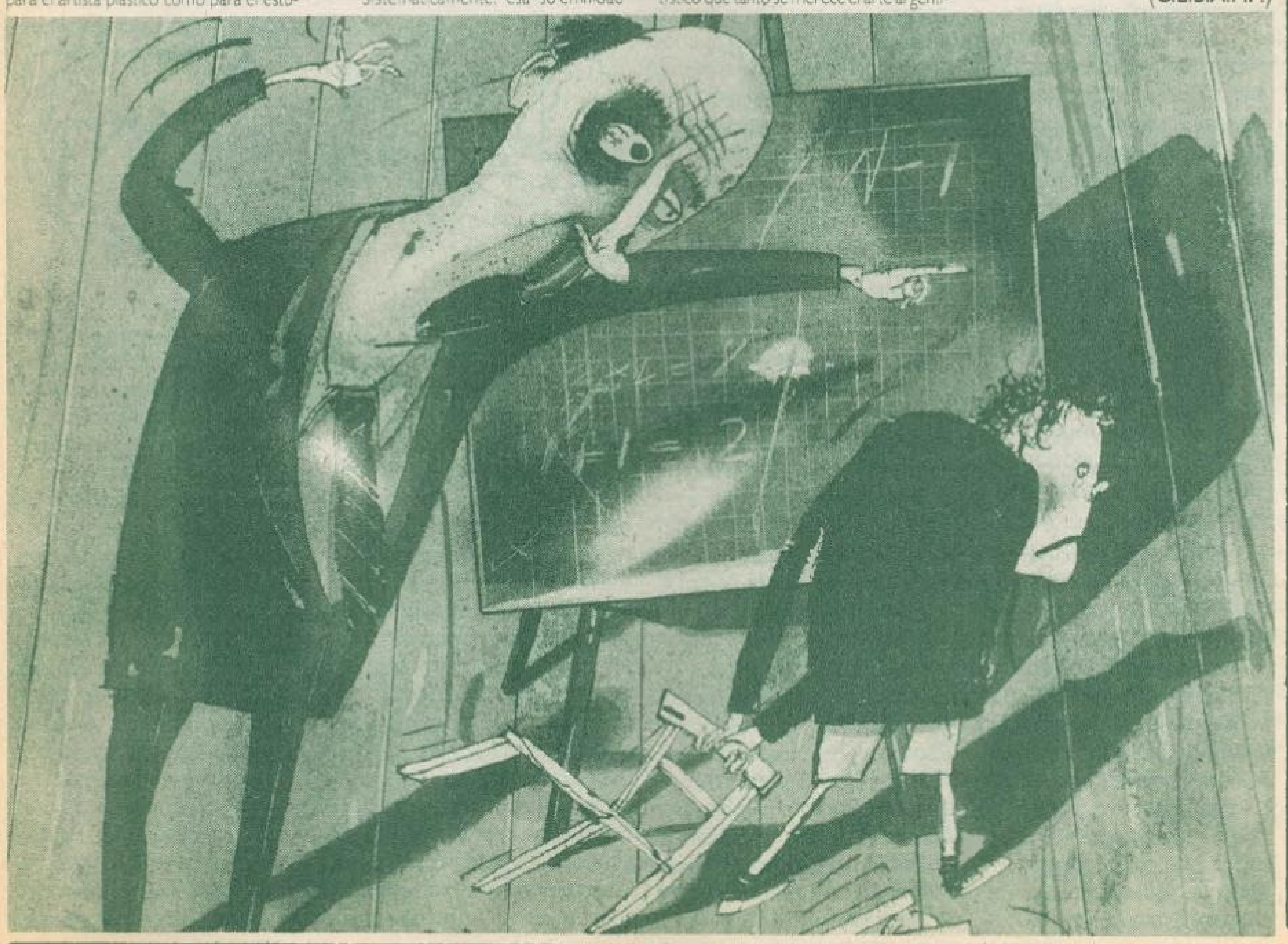
El camino emprendido en este espacio estudiantil intentará reflejar la visión y reconstrucción imparcial de los hechos que creemos deben modificarse. Rescatar el arte popular: sacarle y sacarnos el "smoking", y ponerle y ponernos el overol artístico que tanto se merece el arte argentino; hablar de Salones Nacionales, Municipales y Privados, de sus acomodos o distinciones a dedo; la realidad de la labor docente y el panorama educativo; los movimientos "subtes" que sirvieron para una latente y evolutiva resistencia cultural durante el período 1976/83; es decir los fundamentos y elementos que merecen la "respuesta vital de nuestros actos" (Aquelarre).

Creemos que a partir de este modo y tiempo vital de aprendices, debemos ser fieles a la voluntad y enseñanza de los verdaderos creadores y precursores. ¿No?

"He intentado crear una morada cristalina para el espíritu"... (Matisse).

Busquemos entonces la verdadera morada cristalina del espíritu de nuestro pueblo a través del arte, de la educación por el arte, cultura y crítica mediante.

Raúl Alfredo Ruiz
Secretario de Prensa y Difusión
Centro de Estudiantes de Bellas Artes "Prilidiano Pueyrredón".
(C.E.B.A.P.P.)



Masturbación: El placer de la soledad

No todas las comunidades modernas han condenado la masturbación como ha sucedido en nuestro país. Otras sociedades permiten y avalan el autoerotismo por considerarlo una excelente válvula descompresora de tensiones, un buen elemento catártico. Aquí, en Argentina, han influido principalmente dos factores para efectivizar esta condena: la importancia que ha tenido la tradición moral judeo-cristiana y la opinión médica.

Las tradiciones judías (cuyas nociones existenciales influenciaron de manera radical el pensamiento de los primitivos cristianos), consideraban el derroche voluntario de semen como un acto sumamente pecaminoso. Ya en la cristiandad, San Agustín, Santo Tomás y otros teólogos continuaron desarrollando esa primaria moral sexual, codificándola y reglamentando la prohibición autoerótica.

"En la adolescencia me masturbaba todos los días –dice Roberto C., 30 años, casado y separado dos veces–; lo hacía varias veces por día, era terrible porque estaba todo el día pensando en eso y me bastaba engancharme con una mujer en una postura cualquiera o en un gesto para recordarla y masturbarme con ella en cuanto podía... ¿Ahora? y... la verdad que me sigo masturbando, por supuesto que mucho menos, pero no lo puedo evitar son cosas que a uno le quedan de chico..."

"Según un criterio amplio –nos dice el doctor Guillermo Figueira, médico psiquiatra que trabaja en terapias grupales y de pareja– la masturbación sería cualquier situación autoerótica que dé placer: fantasear una relación sexual, acariciarse una parte del cuerpo, rascarse, darse una ducha muy larga serían todas formas de masturbación... si mañana dijésemos que ducharse 20 minutos es masturbarse quizá habría gente que se sentiría culpable de bañarse... claro, desde un punto de vista más estricto, la masturbación es el manipuleo de los órganos genitales y/o ano y pezones con la finalidad de obtener un orgasmo..."

Masturbarse también es de adultos

Muchos de estos criterios tradicionales fueron absorbidos por las ideologías que daban sustento a las ciencias humanas que aún hoy rigen un modelo de realidad. Muchos profesionales en la actualidad (y nos referimos a médicos, enfermeras, docentes, psicólogos), continúan sosteniendo la creencia de que la masturbación provoca trastornos mentales o que, en el mejor de los casos, es evidencia de una "sexualidad inmadura".

"En la adolescencia nunca me masturbé –confiesa Mónica C., 26 años–. Ahora sí me masturbo cada quince días y no depende mucho de si estoy en pareja o no. Empecé a masturbarme justamente cuando empecé a tener relaciones libres, es decir, relaciones sexuales sin culpa..."

"Los adultos no suelen confesar que se masturban –nos continúa explicando el doctor Figueira–; sin embargo es lo más común. Los yanquis, que hacen estadísticas de todo, han hecho estudios sobre la masturbación y han encontrado que el 90 % de la población adulta, de ambos sexos, se masturbaba con distinta periodicidad... no creo que la realidad en Argentina cambie demasiado. Posiblemente aquí se viva con más culpa. Muchos adultos, a pesar de tener relaciones sexuales satisfactorias, en algún momento quieren encontrarse consigo mismos y recurren a la masturbación, quienes superan la culpa sienten un gran placer y lo viven como un verdadero encuentro consigo mismos..."

En octubre de 1983, la Santa Sede publicó un documento oficial sobre "el amor humano y la educación sexual" en el que propone a los católicos casados la castidad cuando la sexualidad no está exclusivamente encaminada a la reproducción. Para los novios, el texto vaticano habla de castidad pura y simple. Para los que se satisfacen con la masturbación y para los homosexuales, el documento pontificio, aún condenando a ambas como "desviaciones sexuales", habla de que dichas personas "sean acogidas con comprensión". Este documento, contradictorio, que parece haber sido escrito por dos manos diferentes, llega a afirmar que "las relaciones sexuales fuera del matrimonio constituyen un desorden grave" al mismo tiempo que reconoce la importancia de los psicólogos y las ciencias modernas en el tratamiento de las temáticas sexuales. No tenemos datos sobre la verdadera influencia que esta institución ejerce sobre la experiencia cotidiana de los individuos; pero basta recordar la enorme comunidad católica que existe en nuestro país, para suponer el alto grado de contradicciones que debe socavar la libre expresión sexual de una gran mayoría de argentinos.





"Yo creo que mi caso es un vicio –dice Luis R., 29 años, soltero–. Nunca dejé de masturbarme desde los 12 ó 13 años. A veces me masturbo una vez terminada la relación sexual que hasta fue buena. La mayoría de las veces lo hago porque estoy solo y me imagino cosas que nunca hago en realidad, qué se yo, cosas, posturas, actitudes o situaciones insólitas que no te voy a andar contando".

"A esta altura de mi vida me niego a considerar actitudes humanas desde el punto de vista psicopatológico –dice el doctor Figueira–. Un adulto que se masturba continuamente, diariamente, podría llegar a hablarse de masturbación compulsiva y esa compulsividad indicaría que está

La mayoría de los padres, continuando el mandato, no permiten que sus niños se manoseen los genitales. Los adolescentes lo hacen a escondidas y tratando de ocultar las huellas de su "pecado". Para los adultos, masturbarse, es un hecho inconfesable.

tapando alguna crisis que hay detrás, ahí la masturbación sería una pauta de enfermedad, pero el hecho en sí no es enfermedad ni mucho menos..."

El delito de desearse

Según varios informes realizados (tipo Kinsey, Master y Johnson, Hite, etc.), la mayoría de las personas adultas se masturban utilizando fantasías sexuales compensatorias de sus experiencias reales. Los adultos varones tienen frecuentes fantasías de violación a una mujer, sexo grupal o actos homosexuales que en la realidad nunca han experimentado. Las mujeres también fantasean asiduamente con la violación y la homosexualidad. En todos los casos, se manifiesta una resolución imaginaria (que se completa en el orgasmo del masturbador) para conductas socialmente prohibitivas que el sujeto desea experimentar aunque sea con su mente. Pero la sociedad trató incluso de prohibir esta resolución imaginaria temerosa quizá de que las personas luego trataran de experimentar realmente lo soñado. Hasta en el hoy liberado Estados Unidos, durante muchos años la masturbación fue combatida en forma siniestra. En las cortes supremas de Indiana y Wioming se han dictaminado condenas por sodomía por el solo hecho de inducir a otro a masturbarse. En varios estados llegaron a funcionar clínicas contra la masturbación bajo auspicio médico y en muchos comercios se vendían mitones de aluminio para que los padres aprisionaran las manos de sus hijos a la hora de acostarse. En este siglo se patentaron cinturones de castidad para varones.





En Argentina no llegaron a utilizarse este tipo de métodos, pero tanto padres como educadores se encargaron de custodiar severamente la actividad sexual de los niños.

"Antes se decía: 'Si te masturbás te vas a convertir en un idiota' –comenta el doctor Figueira– ahora habría que decir: "Si no te masturbás te vas a convertir en idiota". En la adolescencia la masturbación es imprescindible no sólo como descarga sino como adiestramiento en el autoerotismo porque no es cierto que la masturbación aleje de tener posibilidades de relacionarse con otros. Es un falso argumento, si un hombre se aisla es por otra cosa, no tiene que ver con la masturbación..."

Si bien hoy día la mayoría de los grupos religiosos (con la religión católica no precisamente en la vanguardia) revisan algunas de sus actitudes respecto de la masturbación; y la opinión psiquiátrica no toma tan en serio el presunto vínculo entre masturbación y enfermedad; sin embargo, los criterios tradicionales siguen transmitiéndose y ejerciéndose: los padres no ven con buenos ojos que los hijos se masturben aun cuando traten de simular "modernismo" y si un adulto llega a confesar públicamente que se masturba será seguramente acusado de "pajero" y sometido a la condena de la burla y la humillación.

"Una de las cosas que más me averguenza, que más me da verguenza pedirle a mi marido –dice Julia S., 43 años– es que nos masturbemos juntos, o sea que nos masturbenos cada uno a sí mismo pero mirándonos, no sé si se entiende... cada tanto lo insinúo pero la vergüenza puede más que yo..."

"La masturbación en pareja se vive como muy pecaminoso –dice el doctor Figueira–. Me refiero, claro está, al hecho de que cada miembro de la pareja se masturbe frente al otro. Incluso las relaciones bucogenitales o que uno masturbe al otro son cosas que se viven con menos culpa o con más libertad que el hecho de que cada uno lo haga consigo mismo. Sin embargo, en mi consultorio, he encontrado varias parejas que habían superado esa culpa y gozaban intensamente con ese procedimiento al que describían como una de las formas más estimulantes de su relación..."

Desde que el ser humano logró comenzar a desprenderse de la noción de que el sexo era sinónimo de procreación, las luchas han sido diversas y han encontrado la mayor oposición en las clases medias urbanas que fueron generadoras de nuevas y sofisticadas formas de expresar los prejuicios antieróticos. Hoy, la masturbación es un sinónimo también de soledad y aislamiento. La mayoría de las personas no se masturba por elección sino obligada por un ritmo de vida compulsivo, desafectivo, aislante y poco auténtico, donde las personas no se confiesan sus verdaderos deseos. La falta de información y de libre contacto, las modas de un destape por ahora totalmente superficial e infecundo, la vigencia, a través de los medios de comunicación masivos, de un discurso falso e hipócrita donde la realidad siempre es eludida, son todos factores que acentúan este aislamiento antes citado.

La masturbación es la primera experiencia de exploración que un ser humano realiza en la búsqueda de su propia identidad. Si esa exploración es confiscada, controlada o reprimida, todos los demás intentos se verán signados por esa primitiva manipulación represora. Porque es tal como dice A.S. Neil, en su libro "Summerhill":

"La libertad de masturbarse significa niños alegres, felices, fogosos y que, en realidad, no se interesan mucho por la masturbación. La prohibición de masturbarse significa niños enfermizos y desgraciados, propensos a los catarros y a las epidemias, niños que se odian a sí mismos y que, en consecuencia, odian a los demás.

Enrique Symns

(Datos sobre EE.UU. extraídos de la Guía Sexual Moderna editada por SIECUS, Barcelona 1977)

Rodari y la intolerancia



"HACIENDO CAMINOS" es un programa excepcionalmente simple: un estudio y varios teléfonos donde la gente llama continuamente para hablar de los temas que le obsesiona. Carlos Rodari, su conductor, ha logrado crear una auténtica tribuna libre en donde ningún tema es escabullido. Todos los días desde las 0.15 horas hasta las tres de la mañana, por Radio Mitre, la calle habla sin censuras.

Haciendo Caminos

"Buenas noches, señora Maruja"

"Mucho gusto Sr. Rodari"

"¿Qué edad tiene, Sra. Maruja?"

"52 años"

"¿Tiene familia?"

"Sí, dos hijos, una nena de 16 y un varón de 28"

"Sí, yo también digo nena y tiene 26, a ver dígame qué la preocupa..."

"Y, la verdad, el tema de los homosexuales. No lo puedo soportar, no los soporto cuando los escucho, cuando los veo, a esas personas habría que encerrarlas, meterlas en un instituto".

"Yo no le digo que los soporte, Sra. Maruja, somo así como somos. Cuando uno se cria y llega a ser un militar reciente, ideológicamente fanático, que cree que tiene que matar al que piensa distinto, en ese caso se podría intentar una cura por internacion de diez años con tratamiento psicológico profundo ...Pero eso de la homosexualidad, Sra. Maruja, por qué encerrarlos? No es una cosa que se elige, ni se vocaciona, ni se induce, se es diferente y existe el derecho a ser diferente...."

Estuvimos dos noches en los estudios de Radio Mitre escuchando las conversaciones telefónicas, admirando la pericia de Rodari para transitar con soltura por todos los temas, para conducir al oyente por todos los vericuetos de sus dudas y obsesiones. Descubrimos un gran tema presente en casi todos los programas: la intolerancia.

"Justamente el tema por el que yo empecé a hacer este programa es la intolerancia –nos dice Rodari– la no aceptación de lo diferente. Pienso que tiene que haber algo muy particular en el ser humano por el cual se comporta tal como lo hace, no me basta en pensar en términos políticos, en derechas e izquierdas. En nuestro país la izquierda fracasó y la derecha, sabemos, es un peligro gravísimo. Es como si yo buscara el elemento que nos separa, que nos encona, que nos impide vernos, aceptarnos. Ese elemento lo encontré también en mí. Cuando yo conducía programas musicales, allá por los años 50, yo tenía una actitud muy tajante: el que no entendía a Piazzola era un sordo, un tipo despreciable. Yo ahora le pregunto a la gente si le gusta Piazzola y les pregunto el por qué de su gusto o disgusto. En la política hay un sustrato de este tipo. El tema es la gran intolerancia que recorre nuestra historia. Cuando David Viñas

estuvo en el programa y dio su visión de la historia desde el roquismo en adelante, a mí me produjo mucha angustia descubrir que nuestra historia está eslabonada desde un genocidio de indios que termina en otro genocidio en nuestros días. Le propuse entonces a David hacer una historia de la intolerancia en nuestro país, proponíamos leer la historia desde el llano, no desde los héroes que son emblemas, sino desde los indios exterminados porque eran torpes, bárbaros para despojarlos de sus tierras; luego viene la matanza de la Patagonia donde vino la inmigración italiana que también era torpe, diferente y que encima traen ideas levantiscas, la tercera matanza es la de Vasena que tiene que ver con toda esa gente que trae pautas diferentes... En síntesis, le hacemos vivir al oyente que las diferencias de hoy no son diferentes a las diferencias de la época de Roca. El tema es como evocar esa diferencia, ese antagonismo fantástico y como conversar sobre eso...

"–Pero Sr Rodari, si se los admite ellos van a querer regularizar su situación, se imagina lo que sería si la homosexualidad se permitiera..."

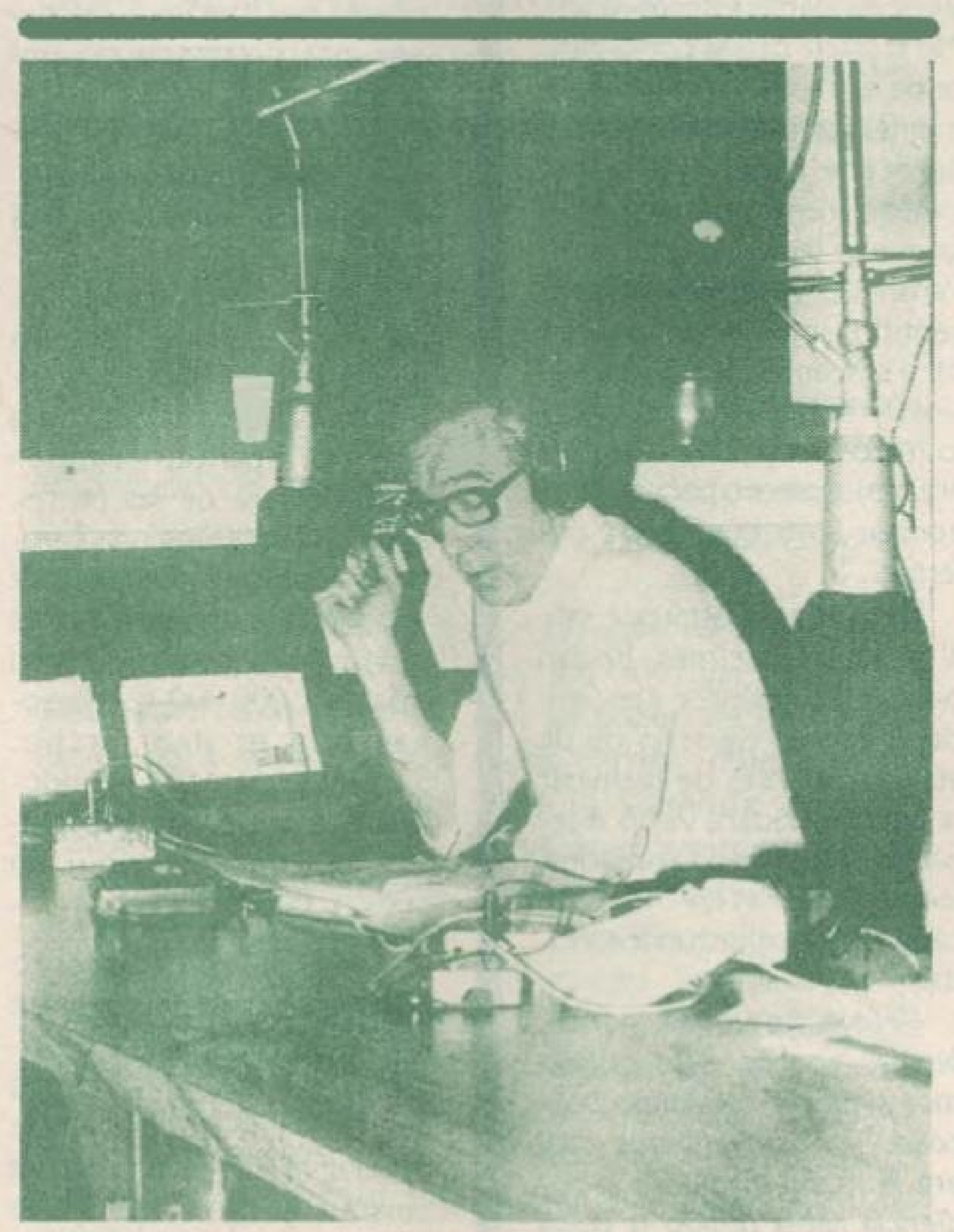
"La gente habla de encerrarlos a los homosexuales –explica Rodari– y yo les pregunto porqué, les pregunto si creen que son peligrosos, si creen que son contagiosos y deslizo el hecho de que uno tiene para jugar una sola vida y una sola muerte y hasta qué punto alguien tiene derecho a sugerirle a otro cómo va a vivir y cómo va a morir... pero ahí vienen todas las variantes de lectura que tiene la gente sobre la homosexualidad, desde un obrero de Manliba que me dice que si se les deja andar por la calle, esta ciudad se va a corromper y se va a convertir en Gomorra, o un padre de tres hijos jóvenes varones preocupado porque no se los contagien de homosexualidad... Cuando me hablan de corrupción de la homosexualidad, yo les hablo de la corrupción de la heterosexualidad que transita por el mundo: el trabajo, el dinero, las actividades...

La radio se informa

"Sr Rodari, le va a causar un poco de gracia, pero sabe por qué quería hablar con usted, porque me siento un poco culpable..."

"¿Por qué señora?"

Porque en su programa llama mucha gente que le han pasado cosas muy tristes, a mí me da vergüenza porque nunca me pasó nada. Tuve una linda infancia, crecí bien,



tuve hijos sanos... lo único es que quizá soy una bailarina frustrada...

"¿Por qué no se dedicó a eso, papá dijo no...?"

"Exacto. Mi padre era de una familia religiosa, muchos tabúes"

"Se comenta señora, que la fantasía de danza en la adolescencia tiene que ver con las pulsiones sexuales...

"¡Ay! Soy de una generación donde había todo tipo de pudores, éramos una generación que estaba en el medio de lo que se iba y lo que se venía..."

"Desde el '72 que vengo pensando en el mismo tipo de radio que ahora –afirma Rodari– Los medios trabajan para una comunidad a la que desconocen completamente. Aplaca a mucho intelectual y mucho periodista el saber que trabaja para un círculo, un sector vinculado con la información, pero yo estoy convencido que se desconoce el medio y sobre todo se desconoce la manera en que el público puede recibir, percibir, entender lo que se le mensajea. Hay periodistas que están bien aleccionados y saben que el publico tiene polos de recepción y que esos polos tienen que ver con Dios y con el Diablo, y se dirigen a esos polos tratando de evitar todo lo que hay en el medio. Ese sector del periodismo trabaja bien, habla de cualquier cosa. Los que no estamos de acuerdo con eso generalmente nos hemos dedicado toda la vida a hablar mal de esa gente o a querer dirigir mensajes mesiánicos relacionados a todo lo que es verdad desde nuestro punto de vista."

Habla el Sr. Salvador, de 85 años:

"Tengo tres temas para hablarle Sr. Rodari, que son de cierta importancia. El primer tema es que el hombre camina como los cuadrúpedos y lo puedo demostrar porque soy jubilado y tengo mucho tiempo para mirar desde el balcón a la gente. He visto que la gente, como los caballos, al caminar mueve el pie derecho y juntamente bracea con el brazo izquierdo y así sucesivamente. El segundo tema es que la ciudad de La Matanza habría que cambiarle el nombre para evitarle confusiones a los forasteros, podrían llamarla Malvinas. Y el tercer tema es que tienen que usar hidroaviones para los incendios forestales..."

"Pensé entonces en hacer un programa en donde la radio no informara sino que se informase, que recogiese la información del medio y después ver que se podía hacer con esa información. Había terminado la época de las grandes vedettes, las estrellas; había terminado la época de los grandes predicadores como el negro Martineithz o como yo. Faltaba conocer el país, la gente. Y esto se comprueba ahora en mi programa: yo puedo tirar un mensaje pero la gente lo va a revertir primero porque ya tiene algo para decirme antes de que yo le diga algo y en segundo lugar porque tiene un esquema propio de prejuicio por el cual va a decodificar mi mensaje..."

"Sra. Tila, que opina usted del divorcio?

"Me parece imprescindible Sr. Rodari., primeramen-

te porque todo el que se casa lo hace con la ilusión de que sea por toda la vida y se equivocan y es normal que se equivoquen. En un hogar con desavenencias entre papá y mamá, los niños no pueden crecer con alegría y nacen grandes problemas, y en segundo lugar porque cualquier persona tiene derecho a rehacer su vida y volver a casarse..."

La intolerancia, siempre la intolerancia

"Desde hace tres meses recibo unos 15 llamados por noche y es un relevamiento importante. En un sentido metafórico podríamos decir que los temas que habla la gente se suceden de acuerdo a una secuencia nacional. Existió el tema de la represión a nivel de cuestiones personales, existió el tema del miedo, la fantasía de libertad y también el miedo a esa libertad. Cualquier cosa que me cuenten, desde un matrimonio frustrado, la crianza de un hijo, el destape, la pornografía, la cárcel, un ex-preso que llama, todos me expresan la secuencia por la que se moviliza la comunidad. Recuerdo, por ejemplo, que hice un chequeo en octubre sobre a quien y porqué se iba a votar el 30 de octubre y lo que descubrí es la falta de ideología real que existe en el país. Sin contar las elites, en general se vota por recuerdo emocional, por bronca o por recuerdos gratificantes..."

"Habla Enrique Weinkfiel, de la Asociación de Inquilinos:

"El gobierno continúa diciendo que se va a seguir permitiendo la libre contratación entre las partes, eso es una total aberración, primero porque en Argentina no existe libertad contractual, los contratos que hoy se firmen son de imposición, una parte le dice a la otra fírmelo ó déjelo y si el estado sigue con esa política significa que va a seguir amparando todos los abusos que se cometen contra la masa inquilina. Yo conozco un caso de una señora que el día 4 de febrero tiene lanzamiento con sentencia firme, nos dijo que ese día se prende fuego a lo bonzo con sus tres niños si la desalojan..."

"Tengo un plan –nos dice Rodari – presentar a una autoridad nacional para que haga un desarrollo de cómo se llega a torturador, pienso que no cualquiera es torturador, uno puede matar, pero torturar a alguien inerme es el resultado de un desarrollo de personalidad que termina ahí. Me gustaría hablar con la gente de ese tema, cómo llega la mente humana a ese punto, tiene que haber una deformación mental al margen de lo que le llenen la cabeza en Panamá o West Point. En un sentido son criminales, en otro son enfermos. Si alguien viola a mi hija, si lo encuentro lo mato. Pero si no fuera mi hija, yo lo interno para curarlo porque creo que es un enfermo..."

El programa está por salir al aire una vez más. Rodari pide un encendedor y enciende el primer cigarrillo de un atado que antes de terminar la noche quedará vacío. Fernando, su activo colaborador, le trae un termo con mate y al cabo de unos segundos Rodari sale al aire...

"Hola hermosa gente, buenas noches. Nos quedamos ayer con un ánimo belicoso, no averiguamos cual era la razón, nadie en la audiencia había tenido la culpa obviamente. Me quedé dando vueltas pensando en las diferencias, en la intolerancia, esa intolerancia con la que venimos transitando estos caminos que empezamos a caminar un día 5 de octubre..."

ENRIQUE SYMNS
Fotos LUIS COUSILLAS

CORREO

Sr. Enrique Symms:

Sabiendo que mi onda no es sexual ni erótica, insisto en escribirte, por ahí tengo suerte, y consigo algo.

Pienso que las notas de tu sección son basadas en problemas muy serios y profundos, y deben ser tratados con responsabilidad.

Sobre el tema de la monogamia, sabrás que muchos animales lo son, como el gorila (según Darwin, nuestro antepasado), es curioso, que otras especies también lo sean y que el hombre en general, también adopte esa forma de vida. Existe en nuestra naturaleza un sentimiento que llamamos celos, y que está determinando una posición monogámica.

Pero también somos domesticables a través de nuestro entendimiento y es fácil confundirnos.

Respecto de la familia, parece que el unirse con una persona, tener hijos, generalmente, es algo nefasto para la "libertad" o para la realización de cualquiera de las partes, entonces hacemos una cartita, nos vamos a vivir nuestra vida y que se arreglen. No es nada revolucionario. Existen más de 2.000.000 de personas que lo han hecho, 5.000.000 de niños abandonados y con problemas graves de conducta, aquí en nuestro país.

Como mujer y madre, no puedo dejar de conmoverme ante estas cifras, que son síntomas de una enfermedad que proviene de los valores básicos; la mente de muchas personas se han contaminado con toda esa información que deforma y destruye. Pocos son los que eligen su destino. La mayoría sigue las modas, sumergiéndose en las banalidades, aceptando la corrupción como un hecho natural, las dictaduras como irremediables, la violencia, el robo, la mentira, como algo cotidiano sin importancia. Pero, eso sí, todos estamos de acuerdo que está mal, por eso salimos a bailar contentos porque tenemos la esperanza que alguien termine con esto. Y somos nosotros, cada uno, el que debe librar su propia batalla. Allí, en su casa, en su empleo, donde sea, empezar a depurarse, junto a sus hijos, a su pareja. Teniendo fuerza moral y rechazando la complicidad que nos hunde en el pantano.

Darle importancia a los sentimientos, al Amor, estamos aquí volando como las gaviotas, pero podemos volar más y mejor, como Juan Salvador que primero quiso, y después pudo.

También Enrique, noto que no sos muy tolerante con las personas que no hacen lo mismo que vos. Creo que debemos respetar a todas las personas que eligieron otro rumbo, otra forma de vivir que no molesta a nadie, si fuma o no, si practica bucogenitalidad o no. A propósito, ¿vos sabés qué gusto tiene?

Me parece que te das mucha manija con lo sexual. Tu sección siempre tiene ese tono erótico y como si estuvieras buscando algo escondido. Las cosas que leemos, son cosas que ahora se leen en todas las revistas, y se ven las fotos más audaces, no me molestan, pero tengo miedo a la estupidez. Esa forma de hipnotismo, que no nos deja ver más allá, olvidando los compromisos sociales, como en otras épocas que con el Mundial 78 o más atrás, con "Amor y Paz" quedamos al margen de la vida política.

Ahora, tenemos que reconstruir con seriedad, nuestro pensamiento filosófico, teológico, buscar al hombre feliz, vigilar la educación, la formación espiritual tan decadente y pervertida, es un gran trabajo pero es emplear nuestra vida en una aventura con propósito.

Alicia Ramirez
Diagonal 51 Guemes 4780
1678 Caseros

¿Un Partido Verde en la Argentina?



Los movimientos verdes son poco comprendidos desde la política convencional. Aun así, en Alemania han logrado más de 20 diputados en la Bundestag, y en países como Italia y Francia son agrupaciones con gran peso en la opinión pública. ¿Es necesario un partido alternativo acá? Vayan puliendo su opinión con esta primera entrega.

SI

Fabricio Simonelli, graduado en Ciencias Económicas, periodista, cofundador de la Multiversidad de Buenos Aires).

¿Qué representan los partidos ecologistas europeos?

–Los "Partidos Verdes" son movimientos muy abiertos, donde entra un montón de gente que no se encuentra representada en ningún partido. O sea que no son sólo ecologistas sino también feministas y otros "marginados". Son grupos heterogéneos, descentralizados y que trabajan por la recuperación del poder de la base. Lo que más me interesa pensar es si tendría sentido un Partido Verde en Argentina y cómo sería. En cuanto a si es necesario o no, uno nunca sabe lo que se necesita y no puede decidir sobre eso... así que borro esa cuestión. Como la ética de estos partidos trabaja mucho alrededor de los derechos civiles, la afirmación de todas las formas de vida y la ampliación de las libertades y la convivencia, en Argentina sería muy importante que apareciera un movimiento reivindicando esas cosas tan necesarias para un país que quiere construir su democracia.

¡Pero eso lo podría cumplir cualquier partido ya formado!

–Sí, es cierto, pero la partidocracia normal habla de la democracia a través de representantes, y eso está alejado de la base. En cambio en esto se habla de la descentralización real, acordate que acá la concentración de poder llegó a tener un elector para el presidente. Hay una reivindicación del poder a través del ejercicio del "poder hacer" ya que son movimientos no autoritarios donde hay una invitación a que la gente participe y haga. Además, el líder comunitario motiva a la gente a asumir su compromiso con la vida y con la Sociedad. No dirige desde arriba sino que motiva.

La acción de los "Partidos Verdes" muestra el fin de la llamada contracultura y la integración de un frente común...

–No sé, es algo más institucional. Son coaliciones de lo más multifacéticas que se arman a partir de cosas concretas y de ponerse a hacer cosas. Es un criterio diferente a los demás movimientos que se la pasan discutiendo su ideología. Cualquier movimiento es ideológico por definición –no vamos a ser tan ingenuos– pero hay una propensión a liquidar de un plumazo al ecologismo como ingenuos que quieren volver a la Edad de Piedra. El pensamiento "ecologista" tiene una actitud espiritual, filosófica, económica y política: es una nueva manera de mirar el mundo. Aquí no se habla de volver a las cavernas sino de pensar que es una civilización basada en el desperdicio de unos pocos y en el hambre de muchos... lo que además de ser bastante terrible manda al mundo a una carrera armamentista. El mundo cambió radicalmente desde 1945: ya están las máquinas para romper el mundo, cosa que antes no era materialmente posible.

¿Qué llegaron a hacer los movimientos europeos?

–Te doy ejemplos del Partido Radical Italiano, que consiguió con sólo 500 personas derrotar a la Democracia Cristiana en el referéndum sobre el divorcio. ¿Cómo? Utilizando métodos totalmente desconocidos y revolucionando el uso de los medios masivos de comunicación. Hicieron acciones contra la hipocresía usando el humor: como había un juez que pedía el secuestro de películas con desnudos, se presentaron pidiéndole que secuestre también todas las monedas de 50 liras por tener una especie de Venus, y alegando exactamente todo lo que él decía con respecto a las películas. ¡Eso hace que todos hablen y discutan sobre el tema, pensando! También

pidieron un espacio televisivo diciendo que estaba en manos de los dos partidos mayoritarios... y al tenerlo se quedaron 24 minutos frente a las cámaras sin hablar y con un cartelito pidiendo igualdad de acceso a los medios. Así, hasta el barrendero sabía y opinaba del tema. En Francia quizás tienen un radio de acción menor pero igual hacen muchas cosas y boicotean otras. En Alemania, dada la descentralización política, los ecologistas trabajan fuerte, llegando ahora al Parlamento Nacional. Si en Argentina pensamos en lograr concejales en 4 años, no es ninguna locura porque aquí hace falta un pensamiento de respeto y convivencia, una cultura de afirmación a la vida.

¿A qué le darías mayor énfasis?

—A que hagamos un movimiento abierto en Argentina. En cierta manera hay un vacío donde no todos están representados; hay que trabajar para conseguir derechos civiles, descentralizar el poder y replantear la idea de desarrollo. Hace unos meses hubo un accidente en la planta nuclear de Avenida Constituyentes: al principio salió en los diarios que un técnico se accidentó, y luego se agregó que murió... si somos realistas ése es un accidente del tipo nuclear. Eso pasó en la General Paz, no en otro punto del planeta. Sí, desde ya que hacer una planta de ese tipo cerca de un núcleo urbano es una aberración, pero además acá se quiere vender a la energía atómica como una tecnología de punta cuando es algo obsoleto, carísimo y sin un fin civil. También se habla de hacer Yaciretá, cuando debemos ser prudentes al intervenir en la Naturaleza: muchas obras pequeñas en vez de una muy grande, ya que se pueden corregir en caso de errores y no cuestan tanto. Aquí hay una estrategia de desarrollo de grandes obras, aunque nadie sabe lo que significaría Yaciretá desde el punto de vista ecológico, amén de aumentar la deuda hasta endeudar a nuestros bisnietos... no se pueden preveer las consecuencias de algo así, ¡y encima se habla de hacer el proyecto del Paraná Medio! Hacer muchas obras pequeñas sería la estrategia ecologista. Y esto para los demás órdenes de la vida.

Y por sobre todo, vamos a partir de la base que los idealistas son los verdaderos realistas.

SI

(Juan Carlos Fernández nos da el punto de vista del M.A.E., el Movimiento Argentino Ecologista, que ya pasa los 4000 afiliados).

¿Cuáles son los puntos políticos del M.A.E.?

—Bueno, el M.A.E. nació el 12 de noviembre del '82 con la idea de trabajar física y espiritualmente por la elevación del Hombre para lograr así una relación armónica entre las plantas, los animales y el ser humano. Hay que tomar conciencia del gran desequilibrio ecológico, y después de tanto trabajar nos dimos cuenta que faltan leyes de protección del equilibrio ecológico y por eso formamos la parte política del movimiento: el 1° de octubre fundamos "Los Verdes". El nombre no es azaroso: no quisimos llamarlo "Partido Verde" porque la palabra "partido" implica partir y este movimiento es de unificación e integración. La idea es estar a favor de la vida y avanzar con todos sin estar con derecha, izquierda ni centro. Hay leyes preparadas casi en su totalidad para presentar al Congreso, y no participamos en las elecciones porque no nos organizamos pero para la primer renovación tendremos gente para ir al Congreso, por ejemplo María Vaner. La meta es que nuestra palabra se escuche en las Cámaras por medio de nuestra gente. Los partidos favorecen el desarrollo de la energía atómica por ignorancia, es como la gente que no sabe de alimentación y nosotros le vamos enseñando cómo armar una dieta. No toman conciencia.

¿Qué harán "los Verdes" de aquí en más?

—La idea-base es que si no nos unimos entre todos no podremos salvar al planeta, y hay que unirse con una mira ecológica porque ya hemos visto el fracaso de políticas y religiones. El nombre de "Los Verdes" coincide con el movimiento alemán, pero todo lo que hagamos será para Argentina, adaptado porque son problemas distintos y acá tenemos la enorme ventaja de tener recursos naturales y tierras vírgenes. En pocas palabras, creemos que para el cambio cada uno tiene que hacer un trabajo interno. Tenemos planes en cuanto a qué hacer con el país, pero la cosa no va a cambiar en la medida en que cada habitante no tome conciencia.



NO

(Alberto Kattan, a cargo del Taller Ecológico de la UCR y co-fundador de Tierralerta).

¿Qué opinión le merecen los "Partidos Verdes"?

—Pienso que en Argentina no van. Un partido debe ser consecuencia de una historia política, no es una creación de laboratorio y ni siquiera es una manifestación espontánea de la decisión concertada de un grupo de personas que quieren crear un partido. No creo que pueda crearse así —como por arte de magia— un partido político con expectativas serias y sensatas de poder. Lo sensato es que la variable ecológica esté contemplada dentro de los partidos tradicionales.

Pero los "verdes" hablan de problemas importantes como la descentralización, la llamada revolución verde y la vida en sí... y están seguros de no ser fatalistas sino realistas.

—Creo que la mayoría de las declamaciones y expectativas de los Partidos Verdes son tales porque se

hacen desde el ángulo de la absoluta irresponsabilidad que parte del supuesto necesario de que nunca van a ser gobierno. Y como nunca serán gobierno, se conforman con ser sólo un grupo de presión. Pero el problema en concreto: cuando uno quiere gobernar, debe hacerlo con una política racional y democrática... y sabe que el 99% de la gente quiere luz eléctrica todos los días. Entonces la declamación antinuclear no puede ser tan irresponsable y las soluciones no pueden ser tan infinitamente plásticas como "vamos a abolir la tecnología nuclear de un día para el otro". Son el tábano en la grupa del elefante...

¿O sea que para usted son partidos utópicos?

–Pero por necesidad, porque tienen el beneficio de la irresponsabilidad al ser tan infinitamente minoritarios. Incluso pueden seducir sólo por el uso de la palabra. ¡Cuidado! No estamos en contra de los objetivos de los partidos ecologistas, al contrario, estamos totalmente de acuerdo. Lo que pasa es que son impracticables. Nosotros estamos en contra de la actividad nuclear de la misma manera que sabemos que la gente quiere seguir teniendo la luz prendida. ¿Cómo se resuelve eso? Pienso que los que están embarcados en partidos verdes están viviendo el proyecto de su propia diputación y quizás algunos otros el proyecto de ocupar el gobierno. Un Partido Verde en la Argentina me parece la apoteosis de la utopía, y por eso hemos creado una agrupación verde dentro de un partido tradicional como el radical.

¿Qué importancia le da la UCR al problema ecológico?

–No es la deseable porque es una agrupación nueva y debe luchar contra la incomprensión y la ignorancia en el tema de la mayoría de los dirigentes del partido. Igualmente tenemos una representación oficial dentro del partido, usamos sus instalaciones, hay apoyo económico, y las autoridades nos escuchan y consultan. Es cierto que hemos podido incorporar a la Plataforma algunos preceptos ecológicos, pero también es cierto que allí hay preceptos anti-ecológicos. Esa incompatibilidad de criterios no se encuentra en el tema de la energía nuclear: ese tema es desechable pero no inmediatamente, hasta tanto no se obtengan medios de reemplazo es insustituible.

¿Creen en la energía atómica al servicio de la paz?

A. Brailovsky: Yo no.

–Creo que toda instalación nuclear es una instalación bélica encubierta. No obstante eso, mientras no se resuelva económicamente el tema de las energías de flujo debe recurrirse a la energía nuclear. Es un pacto con el diablo que debe ser desechado lo antes posible. Lo inteligente es financiar las energías alternativas con el surplus de lo nuclear. He propuesto un proyecto al CNEA que a líneas generales sería crear una dependencia del CNEA para construir y vender a precio de costo elementos de energía nuclear... me inspiré en "Los 7 locos" de Arlt, donde el astrólogo habla de crear la revolución social y para financiarla decide construir prostíbulos.

A.B.: Ante la pregunta que surge: si esta propuesta de desarrollo de energías renovables es viable o utópica, uno se encuentra con el dato que en el censo agropecuario de 1937 hay varias decenas de miles de aero-cargadores de baterías que servían para dar electricidad a las casas rurales. Si en algún momento fue posible dar luz con energía eólica, tiene que ser posible medio siglo más tarde.

Un comentario sobre el fallo del defoliante...

–Bueno, el 21 de noviembre del '83 se dictó sentencia en el juicio promovido por Brailovsky, Schroder y yo contra el Gobierno Nacional, para obtener la prohibición de la venta libre del producto conocido como 245-T, defoliante utilizado en Vietnam. El juez dispuso que mientras se tramite la causa queda terminantemente prohibido vender el producto en el país, transportarlo, fraccionarlo o importarlo. Obliga a cada una de las plantas a analizar sus efluentes sólidos, líquidos y gaseosos, además de advertir a la población "por todos los medios imaginables" para tomar las mayores precauciones. Es un fallo importante y un precedente para el Derecho argentino y mundial en cuanto a la forma de hacer el juicio.

¿Cómo incide la centralización tecnológica en el problema ecológico?

–La creación de focos de alta contaminación... sí, y que inducen a una confusión. De acá deriva para mí la problemática de los partidos verdes, porque la gente que ve la realidad ecológica argentina desde Buenos Aires o Rosario piensa que tenemos algo en común con la problemática europea. Y de ahí deducen –fatalmente– que debemos tener partidos análogos. Y en realidad el mayor problema de los países latinoamericanos es el sub-uso de la tecnología, y no la contaminación.

A.B.: Pero al mismo tiempo hay que revisar y replantear todo el estilo tecnológico. Si vemos las tecnologías usadas en Catamarca hasta mediados del siglo pasado para el riego, nos encontramos con una serie de tecnologías conservativas de los recursos. En este siglo, al cambiar las tecnologías, se ha provocado una desertificación y un gran deterioro de recursos. Es decir, un achicamiento del área de riego, por lo que Catamarca cultiva y produce varias veces menos que en el siglo pasado.

–En el terreno de los deseos soy partidario de volver a las tecnologías artesanales, pero sé que no es posible. Y si pensamos en una tecnología al servicio de la población, su eficacia debe ser más importante que el hecho de ser comprensible o no.

A.B.: Al revés de lo que plantean los ecologistas, utilizar una tecnología deteriorante del ambiente es mucho más sencillo que usar una tecnología conservacionista, porque la deteriorante viene con el manual de instrucciones. En cambio aplicar una tecnología alternativa es totalmente distinto: por ejemplo las tecnologías alternativas de riego que hay son tantas y tan diferentes que hay que tener en cuenta si uno quiere conservar el recurso, es muy difícil.

La tarea del Estado es concientizar a la gente, como sobre el mal uso de la tecnología.

A.B.: Sí, pero a partir del análisis de las tecnologías concretas. Porque la mayor crítica que se le hace al ecologismo –desde afuera– es la falta de seriedad en las propuestas. Las propuestas de los ecologistas deben estar fundamentadas con un absoluto rigor técnico.

Para terminar, ¿usted se considera ecologista antes que radical, o viceversa?

–No... esta pregunta no tiene respuesta... soy un ser humano, y es conveniente que todo ser humano tenga preceptos ecológicos. Y también es conveniente para todo ser humano, y más ahora, ser radical.

Marcelo Fernández Bitar
Eduardo Berti

EL CUERPO ES UNA SANATA

La desesperación por el cuerpo perdido, una nueva mística hedónica basada en la salud. Se destronó la mente para idolatrar, ahora, jadeos, respiración, footing y para adorar, por supuesto, a los nuevos Gurúes de la corporalidad.

Un amigo le cuenta a otro: "Vengo de un 'laboratorio corporal', loco, vos no sabés cómo vivencié, cómo grité, cómo lloré, cómo me reencontré conmigo mismo, la cantidad de cosas que 'vi'." El amigo que estaba escuchando le pregunta al "laboratorista": "¿Y ahora, cómo te sentís?". Y el susodicho "laboratorista": "Como el culo, pero eso es bueno".

¡Qué interesante! Alguien paga para que lo hagan sentirse como el culo y lo larguen en banda, pero veamos otra.

En la Gaceta Psicológica Nº 48 (Publicación de la Asociación de Psicólogos de Bs. As.) hay un artículo que se llama Principios de psicodanza firmado por la Lic. Norma Medina, en el cual me entero entre otras cosas que: "Psicodanza es una técnica de psicoterapia de grupo". Parece que la Lic. Medina es Psicodanzaterapeuta. Otro "concepto": "El objetivo se resume en la reconexión con el cuerpo. Esta reconexión permite volver a ligar las necesidades del cuerpo con los recuerdos almacenados en el inconsciente y transformar la energía mecánica y cinética en energía neuroquímica, es decir, des-ligarla". ¿¿¿Quééé??? Pero atención a lo que sigue: "El grupo equivale a una 'matriz' dentro de la cual se realizan los procesos de 'regresión integrativa' durante el trance musical. Los ejercicios de comunicación y encuentro no podrían, obviamente, realizarse danzando en forma solitaria". Realmente, tanto concepto "científico" me desborda, les tiro el último para no hacerla larga: "Los pacientes que realizan este tipo de terapia sufren en un principio estado de reacciones defensivas, ya que su organismo suele encontrarse en un estado tóxico. Ya que son organismos carentes de armonía o de caricias de reconocimiento de cualquier tipo". Con esto, basta. Agradezco a la Psicodanzaterapeuta Lic. Medina el haberme iluminado sobre una disciplina tan "rigurosa" como la Psicodanza. Que pase el que sigue: pero, ¿Qué vemos? Un Sr. Dr. Lis habla de "Bioenergética" en una charla para profesionales de la salud mental, que se dio hace un par de meses. Al presentarlo anuncian que acaba de llegar del extranjero habiendo residido en numerosos e importantes países. Toma la palabra "el Dr." y empieza diciendo algo así: "El concepto de energía es de difícil definición, por lo que me resulta muy difícil el definirlo". ¡Pero Dr.!, para decir algo, por lo menos hubiera leído cualquier libro de Física Elemental del secundario, que no se le iban a quemar las pestañas. Con parecida "rigurosidad" sigue hablando el Dr. Lis de la Bioenergética. En un momento dado, "el Dr." nos pide a los asistentes que nos paremos y flecionemos a medias las piernas a la altura de las rodillas. Luego de un rato así, varios de los presentes empiezan a temblar. Entonces, "el Dr." TEORIZA: "Es que se están cargando de energía y por eso vibran".



¡Qué me cuenta, Dr.! Si me permite, yo completaría el "ejercicio" haciéndolo sobre una sola pierna, seguro que nos "cargaríamos" de energía de manera mucho más rápida y efectiva. Otro de los "conceptos" más llamativos del Dr.: "Nosotros usamos un banco sobre el que apoyamos a las personas por la cintura quedando boca arriba y así la energía se corre de los pies a la cabeza". Bien, Dr., absolutamente "científico". Al final de la "conferencia", aparece una Srta. que parece que es la Secretaria del Dr., anotando personas para los cursos de Bioenergética que va a dar el Dr. Lis en su estadía en la Argentina, para iluminar a los indios sudamericanos sobre las verdades que trae del extranjero. Gracias, Dr., yo no sé si a la fecha el Dr. estará en Bs. As., pero si así fuera, yo le pediría que se siga instruyendo en el extranjero. Sí, definitivamente, a una figura tan importante yo la imagino estudiando en el extranjero durante.... digamos ¿20 o 30 años?

Psicodanzarines, danzaterapeutas, biodanzarines y otra serie de vivenciadores espontaneístas, modernos vendedores de buzones y tranvías, verdaderas sectas con gurúes a los cuales hay que adorar y sobre todo pagar por la sabiduría que transmiten para "reencontrarse con el cuerpo".

Así como los que pretenden hacer terapia con la palabra caen en verdaderos delirios teóricos con coherencia interna pero que se alejan totalmente del ser que sufre y se angustia, los "trabajadores del cuerpo" demuestran una enorme dificultad para reflexionar sobre las acciones que desarrollan cayendo en gruesos errores de pensamiento, como confundir las energías del mundo de la física que pueden ser gravitatorias, magnéticas, etc., con energías de modelos teóricos que pertenecen únicamente al campo de la abstracción como las energías pulsionales y libidinales del modelo psicoanalítico, mezclando así el mundo de lo imaginado con el mundo de lo real, e incurriendo por lo tanto en una verdadera psicosis del razonamiento.

La Democracia ha comenzado, no solamente los militares pretendieron salvarnos, los "reencontradores del cuerpo" también. Aprovechemos este sistema de gobierno para decir basta, no necesitamos que nadie nos salve. Vade retro, gurúes del cuerpo. BASTA. Y ahora me van a tener que perdonar, pero me tengo que retirar para ir a mi clase de Psicodanza. Hasta luego.

Víctor Aufgang